

DENTADURAS ROTAS
Arregla en el día. Hace completas nuevas, transparentes, en 2 días. Consulta personal, mente de 8 a 12. Extra, sin dolor, gratis, pobres, alabado.
YAGUARON
Dentista Mancini
Cílica Dental
YAGUARON 1533
A MITAD DE CUADRA

EL BIEN PUBLICO

"NUESTRA VICTORIA ES NUESTRA FE" (S. Joan, 5, 4)
Fundado por el Dr. Juan Zorrilla de San Martín, el 10 de Noviembre de 1878

Acetate
El Torero
de los Buenos el Primero

AÑO LXXIII — N.º 22.529 Director: Dr. Tomás G. Brena. — Redactor Responsable: D. Julio César Pandolfo, Palmar 2519. — Administrador: D. Raúl Gallana. — Montevideo, Miércoles 13 de Junio de 1951. — Empresa Editora: Editorial "Juan Zorrilla de San Martín" — CALLE CIUDADELA, 1469 — TELEFONOS: 8 09 66 - 8 09 98 — Edición de SEIS Páginas

Wedemeyer es partidario de rodear a la U. Soviética en un círculo de defensa aérea

Continúa su actividad la Comisión Senatorial que investiga la destitución de Mac Arthur

WASHINGTON, 12 (Unite). — El Teniente General Albert C. Wedemeyer exhortó a Estados Unidos a establecer círculos de defensa aérea en torno al "centro vital" de Rusia, para poder destruir a los soviéticos en caso de que estalle la guerra.

El General dijo, que Estados Unidos debe evitar una lucha terrestre con la Unión Soviética, porque "perderíamos" si se tratase de establecer una comparación numérica con el poder humano ruso. Wedemeyer declaró también, ante la Comisión Senatorial que investiga la destitución de Mac Arthur, que "está aproximándose el momento en que Estados Unidos tendrá que decidir si la Unión Soviética: ni un paso más; éste es el límite". Pero, agregó, que para ello, Norteamérica deberá contar con un poder militar suficiente, "predominantemente aéreo".

Respondiendo a preguntas del senador demócrata Richard Russell, sobre "las medidas positivas para contener al comunismo que el reconstructor Wedemeyer dijo: "Yo tomaría zonas desde las cuales pudieran realizar operaciones aéreas y desde allí, mantendría zonas próximas al centro vital, al del potencial bélico, del enemigo; pero yo no combatiría en tierra, donde sufriríamos pérdidas enormes en hombres. Pese a nuestra población de 150.000.000 y a la población de las potencias amigas, perderíamos si nos enfrentáramos hombre a hombre en esta lucha contra los comunistas. Debemos utilizar nuestra capacidad aérea".

Wedemeyer, que comandó las fuerzas norteamericanas en China en 1944 y 1945, también dijo lo siguiente:

1) Estados Unidos jamás debe tratar de "conquistar y dominar" a Rusia y sus satélites del modo que se hizo con Alemania y Japón, porque esos nos arruinarían económicamente.

2) Estados Unidos debe decidir por anticipado las "circunstancias políticas, económicas y sociales que desear crear mediante operaciones militares contra la Unión Soviética, tales como objetivos estratégicos, la preparación de planes militares.

3) Estados Unidos, mediante un bloque económico y otros medios, debe hacer "todo lo posible" para privar a Rusia y sus satélites de petróleo, caucho y otros materiales estratégicos. Wedemeyer admitió que la Unión Soviética misma es económicamente inexpugnabile, pero afirmó que podrían ponerse obstáculos en el ánimo a satélites como Polonia, Hungría y Rumanía.

4) Estados Unidos, recurriendo a medios psicológicos, "debe llevar a los corazones y las mentes de los países amigos, neutrales y posibles enemigos, lo que tratamos de hacer".

Además de exponer de ese modo su programa para contener al comunismo, Wedemeyer también reiteró y amplió sus puntos de vista sobre la estrategia a seguir en Extremo Oriente. Declaró a este respecto lo siguiente:

Estados Unidos debe retirarse del "pozo sin fondo" del Corea, pues de otro modo no podrá cumplir "compromisos de mucha importancia" en otras zonas.

2) Estados Unidos no debe realizar operaciones en gran escala contra China "que no es una zona estratégica decisiva".

3) Admitió que la declaración preparada en 1945, por el General Mac Arthur, el Almirante Raymond Spruance estaba redactada de tal modo que podía creerse que apoyaba la formación de un Gobierno de coalición entre los nacionalistas y los comunistas chinos, pero añadió, que él nunca había creído posible esa coalición y que él lo había dicho oficialmente en otras ocasiones.

4) El acuerdo de Yalta, lejos de satisfacer a Chiang Kai Shek, como afirmó el Secretario de Estado Dean Acheson, le disgustó mucho.

5) Debe realizarse una investigación de la "camarilla pro-China nacionalista" dentro del gobierno norteamericano, pero también debe alejarse a "las camarillas pro-británicas, pro-francesas" y otras.

6) En 1945, pidió siete divisiones norteamericanas para crear una "barraera" contra los soviéticos en Manchuria, pero Mac Arthur se las negó porque podía necesitarlas para la ocupación de Japón.

A principios de la segunda guerra mundial no consiguió vencer al fallecido Harry Hopkins consejero de Franklin D. Roosevelt y a W. Averell Harriman, de que el comunismo era una amenaza tan grande como el nazismo. Posteriormente Harriman, dijo, que estaba de acuerdo con esa opinión.

EL GOBIERNO AUSTRALIANO EMPRENDERÁ NUEVA CAMPAÑA CONTRA EL COMUNISMO

CANBERRA, 12 (Unite). — El gobierno anunció, al abrirse el Parlamento, en la fecha en que se celebra el Jubileo de Australia como nación dentro de la comunidad británica, que emprenderá una nueva ofensiva contra el comunismo; el anuncio lo hizo el gobernador General William McKell en su discurso inaugural, en el que expresó que se trataba de reformar la Constitución a fin de disponer de los medios para combatir la obstrucción comunista en la industria.

El Parlamento debió abrirse el 6 de mayo, fecha que coincidía con la de 1901 en que el Duque de Cornwall y York, más tarde, el Duque de Gloucester, inauguró la primera legislatura australiana en Melbourne; la fecha se aplazó debido a las elecciones del 28 de mayo, en las que la coalición Menzies-Fairbairn logró la mayoría en ambas Cámaras.

Una distinguida delegación de la prensa mundial estuvo presente en la ceremonia de hoy, incluyendo a los señores Hugh Baillie, presidente de la United Press, y Grant Stanger, gerente general de Associated Press, y otros.

McKell dijo que el gobierno tratará de obtener mayores facultades constitucionales para combatir la influencia comunista, y que si ellas no se le conceden, está dispuesto a ir a la reforma de la Constitución.

Luego de decir que era posible que el Rey Jorge VI visitara Australia el año próximo, McKell explicó que el gobierno está en consultas con Estados Unidos, Gran Bretaña y otros aliados en Gran Bretaña, para determinar cuanto antes el tratado de Paz con Japón, país que, dijo, debía volver al seno de la comunidad de las naciones. Aclaró, sin embargo, que Australia insistió en que, para garantizar que Japón no podrá en el futuro convertirse en amenaza para la seguridad de esta nación.

Los vaticinios y las encuestas políticas en Francia son más pesimistas que en otros países pero los últimos informes de los distintos departamentos del país indican que los degaullistas obtendrán las 140 — 40 más de lo que se calculaba hace diez días — de las 327 bancas de la Asamblea Nacional, lo que les garantiza la mayoría en la 2ª y también la de la 3ª que se requiere para tener mayoría en la Asamblea. Algunos partidarios del general predicen que los degaullistas obtendrán entre 180 y 220 bancas; pero otros observadores neutrales calculan que no serán más de 140.

Hasta ahora nadie está muy seguro de sus propios cálculos. La nueva y compleja ley electoral se redactó con el objeto de perjudicar tanto a De Gaulle como a los comunistas y no se sabe qué efecto tendrá.

El jefe de la resistencia francesa durante la guerra no se presentará como candidato, pero su campaña personal en todo el territorio francés ha sido más intensa que la de cualquier otro político en la historia del país. En Estrasburgo, con lo cual llegará a 50 el número de los que ha dicho durante su gira de propaganda en el curso de la cual ha visitado 24 ciudades.

De Gaulle aboga por el restablecimiento de Francia como potencia mundial de primer orden, tratando de dar al pueblo un símbolo que levante su fe por encima de las divergencias que desde hace años debilitan y desgarran a la nación.

En el caso de partido Comunista, su principal enemigo. El general proscribió solemnemente expusieron a los comunistas de los sindicatos que ahora dominan.

El lema principal de su campaña ha sido pedir a los franceses que se unan para salvar al país con un ejército poderoso y un gobierno energético de sus enemigos internos y externos. Ha prometido enmendar la Constitución para dar al país un gobierno capaz de actuar con energía, eliminando el "régimen de partidos" que a su juicio es la causa principal de la debilidad de la nación.

La victoria de De Gaulle significaría cierta trancencia en las relaciones con Estados Unidos y Gran Bretaña, pues el general ha criticado duramente la concesión de bases en Marruecos y la aviación norteamericana y reclama que Francia tenga más voz y mayor participación en el comando de las defensas del Atlántico norte.

De Gaulle ha rechazado las acusaciones de totalitarismo que le hacen sus adversarios, subrayando que en 1946 prefirió abandonar el poder antes que gobernar con una Constitución que no era de su agrado. Los centristas temen que el De Gaulle y los comunistas obtengan muchos votos el domingo, será posible formar un gobierno del centro y se producirá una crisis política que puede, llevar a la destitución.

El Uruguay es uno de los países que vive mejor

MEJICO, 12 (Unite). — Una gran ovación puso a un cuadro completo de la producción y consumo de Uruguay, reportando un número de cifras estadísticas. Explicó que su país es pequeño y sin recursos naturales, pero que su organización institucional y productiva permite un estándar de vida decoroso para el pueblo y aún mismo facilita considerable saldos exportables de alimentos y materias primas de vestir para los pueblos.

Llamó poderosamente la atención de la asamblea la exposición sobre el volumen del consumo de los pobladores del Uruguay. Muchos congresales pusieron de pie cuando el Sr. Clivio manifestó que solo la capital — Montevideo — consuma 300 toneladas de carne por día, 50 mil dólares de verduras frescas, frutas y vino, y 400 mil litros de leche.

El delegado uruguayo sostuvo la tesis de que tanto mejor estará atendida la subsistencia de un pueblo cuando mayor sea el amparo y protección que se le presta a sus productores campesinos.

Una salva de aplausos atronó en la sala, cuando el representante del Uruguay terminó su exposición con la siguiente sentencia: "Si es intolerable que los hombres mueran en la guerra por la ambición de los que mandan, más condenable es aún que los hombres mueran en la paz por incapacidad de los que gobiernan".

Varios delegados pidieron a continuación la palabra para referirse en términos elogiosos a la organización y cultura del pueblo uruguayo, a su vez el Ministro de Agricultura y Fomento, terminada la sesión hizo llegar al representante uruguayo una invitación para departir con él, en su despacho sobre los temas que había tratado en su discurso.

El delegado uruguayo sostuvo la tesis de que tanto mejor estará atendida la subsistencia de un pueblo cuando mayor sea el amparo y protección que se le presta a sus productores campesinos.

Una salva de aplausos atronó en la sala, cuando el representante del Uruguay terminó su exposición con la siguiente sentencia: "Si es intolerable que los hombres mueran en la guerra por la ambición de los que mandan, más condenable es aún que los hombres mueran en la paz por incapacidad de los que gobiernan".

Varios delegados pidieron a continuación la palabra para referirse en términos elogiosos a la organización y cultura del pueblo uruguayo, a su vez el Ministro de Agricultura y Fomento, terminada la sesión hizo llegar al representante uruguayo una invitación para departir con él, en su despacho sobre los temas que había tratado en su discurso.

El delegado uruguayo sostuvo la tesis de que tanto mejor estará atendida la subsistencia de un pueblo cuando mayor sea el amparo y protección que se le presta a sus productores campesinos.

Una salva de aplausos atronó en la sala, cuando el representante del Uruguay terminó su exposición con la siguiente sentencia: "Si es intolerable que los hombres mueran en la guerra por la ambición de los que mandan, más condenable es aún que los hombres mueran en la paz por incapacidad de los que gobiernan".

Varios delegados pidieron a continuación la palabra para referirse en términos elogiosos a la organización y cultura del pueblo uruguayo, a su vez el Ministro de Agricultura y Fomento, terminada la sesión hizo llegar al representante uruguayo una invitación para departir con él, en su despacho sobre los temas que había tratado en su discurso.

El delegado uruguayo sostuvo la tesis de que tanto mejor estará atendida la subsistencia de un pueblo cuando mayor sea el amparo y protección que se le presta a sus productores campesinos.

Una salva de aplausos atronó en la sala, cuando el representante del Uruguay terminó su exposición con la siguiente sentencia: "Si es intolerable que los hombres mueran en la guerra por la ambición de los que mandan, más condenable es aún que los hombres mueran en la paz por incapacidad de los que gobiernan".

Varios delegados pidieron a continuación la palabra para referirse en términos elogiosos a la organización y cultura del pueblo uruguayo, a su vez el Ministro de Agricultura y Fomento, terminada la sesión hizo llegar al representante uruguayo una invitación para departir con él, en su despacho sobre los temas que había tratado en su discurso.

El delegado uruguayo sostuvo la tesis de que tanto mejor estará atendida la subsistencia de un pueblo cuando mayor sea el amparo y protección que se le presta a sus productores campesinos.

Una salva de aplausos atronó en la sala, cuando el representante del Uruguay terminó su exposición con la siguiente sentencia: "Si es intolerable que los hombres mueran en la guerra por la ambición de los que mandan, más condenable es aún que los hombres mueran en la paz por incapacidad de los que gobiernan".

Varios delegados pidieron a continuación la palabra para referirse en términos elogiosos a la organización y cultura del pueblo uruguayo, a su vez el Ministro de Agricultura y Fomento, terminada la sesión hizo llegar al representante uruguayo una invitación para departir con él, en su despacho sobre los temas que había tratado en su discurso.

El delegado uruguayo sostuvo la tesis de que tanto mejor estará atendida la subsistencia de un pueblo cuando mayor sea el amparo y protección que se le presta a sus productores campesinos.

Una salva de aplausos atronó en la sala, cuando el representante del Uruguay terminó su exposición con la siguiente sentencia: "Si es intolerable que los hombres mueran en la guerra por la ambición de los que mandan, más condenable es aún que los hombres mueran en la paz por incapacidad de los que gobiernan".

Varios delegados pidieron a continuación la palabra para referirse en términos elogiosos a la organización y cultura del pueblo uruguayo, a su vez el Ministro de Agricultura y Fomento, terminada la sesión hizo llegar al representante uruguayo una invitación para departir con él, en su despacho sobre los temas que había tratado en su discurso.

El delegado uruguayo sostuvo la tesis de que tanto mejor estará atendida la subsistencia de un pueblo cuando mayor sea el amparo y protección que se le presta a sus productores campesinos.

Una salva de aplausos atronó en la sala, cuando el representante del Uruguay terminó su exposición con la siguiente sentencia: "Si es intolerable que los hombres mueran en la guerra por la ambición de los que mandan, más condenable es aún que los hombres mueran en la paz por incapacidad de los que gobiernan".

Varios delegados pidieron a continuación la palabra para referirse en términos elogiosos a la organización y cultura del pueblo uruguayo, a su vez el Ministro de Agricultura y Fomento, terminada la sesión hizo llegar al representante uruguayo una invitación para departir con él, en su despacho sobre los temas que había tratado en su discurso.

El delegado uruguayo sostuvo la tesis de que tanto mejor estará atendida la subsistencia de un pueblo cuando mayor sea el amparo y protección que se le presta a sus productores campesinos.

Una salva de aplausos atronó en la sala, cuando el representante del Uruguay terminó su exposición con la siguiente sentencia: "Si es intolerable que los hombres mueran en la guerra por la ambición de los que mandan, más condenable es aún que los hombres mueran en la paz por incapacidad de los que gobiernan".

Varios delegados pidieron a continuación la palabra para referirse en términos elogiosos a la organización y cultura del pueblo uruguayo, a su vez el Ministro de Agricultura y Fomento, terminada la sesión hizo llegar al representante uruguayo una invitación para departir con él, en su despacho sobre los temas que había tratado en su discurso.

El delegado uruguayo sostuvo la tesis de que tanto mejor estará atendida la subsistencia de un pueblo cuando mayor sea el amparo y protección que se le presta a sus productores campesinos.

COBRA MAYOR INTENSIDAD LA HUELGA DE ESTUDIANTES EN LA REPUBLICA ARGENTINA

BUENOS AIRES, 12 (Unite). — La huelga universitaria incluyó ayer en primer término por el alumnado de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y que posteriormente contó con la adhesión de los estudiantes de las facultades de Ciencias Económicas y de Ciencias Médicas, adoptada como protesta por la detención del estudiante de segundo año del doctorado en química, Ernesto Mario Bravo, registrada el 17 de mayo pasado, se cumplió hoy martes en idéntica forma, agregándose a la paralización dispuesta por el alumnado de la Facultad de Agronomía y Veterinaria, donde — según se informó — en la fecha no concurrió un solo alumno.

Otra novedad de la jornada, relacionada con el conflicto estudiantil, lo representó la asunción del cargo en el carácter de interventor en la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, por parte del profesor, doctor Juan M. Ríoja, designado la víspera por el rector de la Universidad Nacional de Buenos Aires, arquitecto Julio Vicente Otáola.

El acto de asunción se efectuó en una sencilla ceremonia en la mencionada Facultad, a las 11.30, presidiéndola el secretario de la Universidad, doctor Basilio Costadua, quien puso en funciones al delegado interventor. Se encontraban presentes, además del vicedecano en ejercicio, Ingeniero Escudero, profesores y autoridades universitarias.

Como se anunciara, la huelga estudiantil dispuesta por el Centro de Estudiantes de Ingeniería, se prolongará por todo el día de hoy, siempre que la policía que controla la concurrencia a clases sea retirada del establecimiento.

A raíz del movimiento de huelga, se suscitaron incidencias en las facultades de Ciencias Económicas y en la de Medicina, donde se registraron intervenciones policiales. En las inmediaciones de esta última, fueron detenidos los alumnos Juan Carlos Lon y A. Mazzara y en las de Ciencias Económicas, Enrique Namias, J. Balman y Morris Azar. Algunos de los detenidos, tales como el presidente del Centro Estudiantil de Filosofía y Letras, Gerardo Audujard y Francisco O. Gómez, lo fueron por contravención al edicto sobre reuniones públicas. También quedaron a disposición del jefe de policía los estudiantes Roberto Caliche y Horacio Gómez Iza.

Por su parte, el Centro Facultad de Derecho, informó que fueron detenidos el presidente y vicepresidente de la entidad, en circunstancias en que pegaban carteles alusivos a la desaparición del estudiante Ernesto M. Bravo.

Una delegación de profesionales del Colegio de Abogados y de la Asociación de Abogados de Buenos Aires, se presentó ante el juez de Instrucción doctor Sadi C. Masseu, con el propósito de interesarse sobre el resultado de las diligencias cumplidas, a raíz de pruebas ofrecidas en el recurso de habeas corpus interpuesto en favor de su hijo, por la señora Margarita Mattarazzo de Bravo, a fin de establecer su paradero.

En circunstancias que varios estudiantes distribuyeron volantes solicitando noticias sobre la suerte del estudiante Bravo, fueron rodeados por policías uniformados y de particular que pretendieron llevarlos a la fuerza, dando lugar a una enérgica reacción estudiantil. Posteriormente llegando refuerzos policiales ocupando el hall de entrada de la Facultad de Ciencias Económicas, ganando el interior de la casa los estudiantes y pasando por las aulas obligaron a levantar a las mesas examinadoras. Seguidamente se organizó una asamblea numerosa decretándose la huelga, saliendo a la calle y organizándose en manifestación. Al tomar por la calle Uruburu y Tucumán, fueron interceptados por una camioneta policial y al dispersarse la manifestación, fueron detenidos tres estudiantes y trasladados a la comisaría 77 quedando incomunicados dos de ellos. En adición a la huelga, dio a conocer una información el Centro de Estudiantes de Odontología, cuyo estudiantado abandonó también las clases. En el mismo sentido adhirió el Centro de Estudiantes de Arquitectura. Las autoridades del Centro de Ingeniería fueron informadas por empleados policiales, de la prohibición de efectuar reuniones en el local del Centro, Perú 359. Dichas autoridades dieron una declaración desmintiendo "los calumniosos conceptos que se desprenden de carteles en que se hace aparecer a la huelga como inspirada por los comunistas"; añadiendo "que de esa forma la Confederación General Universitaria, quiere confundir a la opinión pública".

En circunstancias que varios estudiantes distribuyeron volantes solicitando noticias sobre la suerte del estudiante Bravo, fueron rodeados por policías uniformados y de particular que pretendieron llevarlos a la fuerza, dando lugar a una enérgica reacción estudiantil. Posteriormente llegando refuerzos policiales ocupando el hall de entrada de la Facultad de Ciencias Económicas, ganando el interior de la casa los estudiantes y pasando por las aulas obligaron a levantar a las mesas examinadoras. Seguidamente se organizó una asamblea numerosa decretándose la huelga, saliendo a la calle y organizándose en manifestación. Al tomar por la calle Uruburu y Tucumán, fueron interceptados por una camioneta policial y al dispersarse la manifestación, fueron detenidos tres estudiantes y trasladados a la comisaría 77 quedando incomunicados dos de ellos. En adición a la huelga, dio a conocer una información el Centro de Estudiantes de Odontología, cuyo estudiantado abandonó también las clases. En el mismo sentido adhirió el Centro de Estudiantes de Arquitectura. Las autoridades del Centro de Ingeniería fueron informadas por empleados policiales, de la prohibición de efectuar reuniones en el local del Centro, Perú 359. Dichas autoridades dieron una declaración desmintiendo "los calumniosos conceptos que se desprenden de carteles en que se hace aparecer a la huelga como inspirada por los comunistas"; añadiendo "que de esa forma la Confederación General Universitaria, quiere confundir a la opinión pública".

En circunstancias que varios estudiantes distribuyeron volantes solicitando noticias sobre la suerte del estudiante Bravo, fueron rodeados por policías uniformados y de particular que pretendieron llevarlos a la fuerza, dando lugar a una enérgica reacción estudiantil. Posteriormente llegando refuerzos policiales ocupando el hall de entrada de la Facultad de Ciencias Económicas, ganando el interior de la casa los estudiantes y pasando por las aulas obligaron a levantar a las mesas examinadoras. Seguidamente se organizó una asamblea numerosa decretándose la huelga, saliendo a la calle y organizándose en manifestación. Al tomar por la calle Uruburu y Tucumán, fueron interceptados por una camioneta policial y al dispersarse la manifestación, fueron detenidos tres estudiantes y trasladados a la comisaría 77 quedando incomunicados dos de ellos. En adición a la huelga, dio a conocer una información el Centro de Estudiantes de Odontología, cuyo estudiantado abandonó también las clases. En el mismo sentido adhirió el Centro de Estudiantes de Arquitectura. Las autoridades del Centro de Ingeniería fueron informadas por empleados policiales, de la prohibición de efectuar reuniones en el local del Centro, Perú 359. Dichas autoridades dieron una declaración desmintiendo "los calumniosos conceptos que se desprenden de carteles en que se hace aparecer a la huelga como inspirada por los comunistas"; añadiendo "que de esa forma la Confederación General Universitaria, quiere confundir a la opinión pública".

En circunstancias que varios estudiantes distribuyeron volantes solicitando noticias sobre la suerte del estudiante Bravo, fueron rodeados por policías uniformados y de particular que pretendieron llevarlos a la fuerza, dando lugar a una enérgica reacción estudiantil. Posteriormente llegando refuerzos policiales ocupando el hall de entrada de la Facultad de Ciencias Económicas, ganando el interior de la casa los estudiantes y pasando por las aulas obligaron a levantar a las mesas examinadoras. Seguidamente se organizó una asamblea numerosa decretándose la huelga, saliendo a la calle y organizándose en manifestación. Al tomar por la calle Uruburu y Tucumán, fueron interceptados por una camioneta policial y al dispersarse la manifestación, fueron detenidos tres estudiantes y trasladados a la comisaría 77 quedando incomunicados dos de ellos. En adición a la huelga, dio a conocer una información el Centro de Estudiantes de Odontología, cuyo estudiantado abandonó también las clases. En el mismo sentido adhirió el Centro de Estudiantes de Arquitectura. Las autoridades del Centro de Ingeniería fueron informadas por empleados policiales, de la prohibición de efectuar reuniones en el local del Centro, Perú 359. Dichas autoridades dieron una declaración desmintiendo "los calumniosos conceptos que se desprenden de carteles en que se hace aparecer a la huelga como inspirada por los comunistas"; añadiendo "que de esa forma la Confederación General Universitaria, quiere confundir a la opinión pública".

En circunstancias que varios estudiantes distribuyeron volantes solicitando noticias sobre la suerte del estudiante Bravo, fueron rodeados por policías uniformados y de particular que pretendieron llevarlos a la fuerza, dando lugar a una enérgica reacción estudiantil. Posteriormente llegando refuerzos policiales ocupando el hall de entrada de la Facultad de Ciencias Económicas, ganando el interior de la casa los estudiantes y pasando por las aulas obligaron a levantar a las mesas examinadoras. Seguidamente se organizó una asamblea numerosa decretándose la huelga, saliendo a la calle y organizándose en manifestación. Al tomar por la calle Uruburu y Tucumán, fueron interceptados por una camioneta policial y al dispersarse la manifestación, fueron detenidos tres estudiantes y trasladados a la comisaría 77 quedando incomunicados dos de ellos. En adición a la huelga, dio a conocer una información el Centro de Estudiantes de Odontología, cuyo estudiantado abandonó también las clases. En el mismo sentido adhirió el Centro de Estudiantes de Arquitectura. Las autoridades del Centro de Ingeniería fueron informadas por empleados policiales, de la prohibición de efectuar reuniones en el local del Centro, Perú 359. Dichas autoridades dieron una declaración desmintiendo "los calumniosos conceptos que se desprenden de carteles en que se hace aparecer a la huelga como inspirada por los comunistas"; añadiendo "que de esa forma la Confederación General Universitaria, quiere confundir a la opinión pública".

En circunstancias que varios estudiantes distribuyeron volantes solicitando noticias sobre la suerte del estudiante Bravo, fueron rodeados por policías uniformados y de particular que pretendieron llevarlos a la fuerza, dando lugar a una enérgica reacción estudiantil. Posteriormente llegando refuerzos policiales ocupando el hall de entrada de la Facultad de Ciencias Económicas, ganando el interior de la casa los estudiantes y pasando por las aulas obligaron a levantar a las mesas examinadoras. Seguidamente se organizó una asamblea numerosa decretándose la huelga, saliendo a la calle y organizándose en manifestación. Al tomar por la calle Uruburu y Tucumán, fueron interceptados por una camioneta policial y al dispersarse la manifestación, fueron detenidos tres estudiantes y trasladados a la comisaría 77 quedando incomunicados dos de ellos. En adición a la huelga, dio a conocer una información el Centro de Estudiantes de Odontología, cuyo estudiantado abandonó también las clases. En el mismo sentido adhirió el Centro de Estudiantes de Arquitectura. Las autoridades del Centro de Ingeniería fueron informadas por empleados policiales, de la prohibición de efectuar reuniones en el local del Centro, Perú 359. Dichas autoridades dieron una declaración desmintiendo "los calumniosos conceptos que se desprenden de carteles en que se hace aparecer a la huelga como inspirada por los comunistas"; añadiendo "que de esa forma la Confederación General Universitaria, quiere confundir a la opinión pública".

En circunstancias que varios estudiantes distribuyeron volantes solicitando noticias sobre la suerte del estudiante Bravo, fueron rodeados por policías uniformados y de particular que pretendieron llevarlos a la fuerza, dando lugar a una enérgica reacción estudiantil. Posteriormente llegando refuerzos policiales ocupando el hall de entrada de la Facultad de Ciencias Económicas, ganando el interior de la casa los estudiantes y pasando por las aulas obligaron a levantar a las mesas examinadoras. Seguidamente se organizó una asamblea numerosa decretándose la huelga, saliendo a la calle y organizándose en manifestación. Al tomar por la calle Uruburu y Tucumán, fueron interceptados por una camioneta policial y al dispersarse la manifestación, fueron detenidos tres estudiantes y trasladados a la comisaría 77 quedando incomunicados dos de ellos. En adición a la huelga, dio a conocer una información el Centro de Estudiantes de Odontología, cuyo estudiantado abandonó también las clases. En el mismo sentido adhirió el Centro de Estudiantes de Arquitectura. Las autoridades del Centro de Ingeniería fueron informadas por empleados policiales, de la prohibición de efectuar reuniones en el local del Centro, Perú 359. Dichas autoridades dieron una declaración desmintiendo "los calumniosos conceptos que se desprenden de carteles en que se hace aparecer a la huelga como inspirada por los comunistas"; añadiendo "que de esa forma la Confederación General Universitaria, quiere confundir a la opinión pública".

En circunstancias que varios estudiantes distribuyeron volantes solicitando noticias sobre la suerte del estudiante Bravo, fueron rodeados por policías uniformados y de particular que pretendieron llevarlos a la fuerza, dando lugar a una enérgica reacción estudiantil. Posteriormente llegando refuerzos policiales ocupando el hall de entrada de la Facultad de Ciencias Económicas, ganando el interior de la casa los estudiantes y pasando por las aulas obligaron a levantar a las mesas examinadoras. Seguidamente se organizó una asamblea numerosa decretándose la huelga, saliendo a la calle y organizándose en manifestación. Al tomar por la calle Uruburu y Tucumán, fueron interceptados por una camioneta policial y al dispersarse la manifestación, fueron detenidos tres estudiantes y trasladados a la comisaría 77 quedando incomunicados dos de ellos. En adición a la huelga, dio a conocer una información el Centro de Estudiantes de Odontología, cuyo estudiantado abandonó también las clases. En el mismo sentido adhirió el Centro de Estudiantes de Arquitectura. Las autoridades del Centro de Ingeniería fueron informadas por empleados policiales, de la prohibición de efectuar reuniones en el local del Centro, Perú 359. Dichas autoridades dieron una declaración desmintiendo "los calumniosos conceptos que se desprenden de carteles en que se hace aparecer a la huelga como inspirada por los comunistas"; añadiendo "que de esa forma la Confederación General Universitaria, quiere confundir a la opinión pública".

En circunstancias que varios estudiantes distribuyeron volantes solicitando noticias sobre la suerte del estudiante Bravo, fueron rodeados por policías uniformados y de particular que pretendieron llevarlos a la fuerza, dando lugar a una enérgica reacción estudiantil. Posteriormente llegando refuerzos policiales ocupando el hall de entrada de la Facultad de Ciencias Económicas, ganando el interior de la casa los estudiantes y pasando por las aulas obligaron a levantar a las mesas examinadoras. Seguidamente se organizó una asamblea numerosa decretándose la huelga, saliendo a la calle y organizándose en manifestación. Al tomar por la calle Uruburu y Tucumán, fueron interceptados por una camioneta policial y al dispersarse la manifestación, fueron detenidos tres estudiantes y trasladados a la comisaría 77 quedando incomunicados dos de ellos. En adición a la huelga, dio a conocer una información el Centro de Estudiantes de Odontología, cuyo estudiantado abandonó también las clases. En el mismo sentido adhirió el Centro de Estudiantes de Arquitectura. Las autoridades del Centro de Ingeniería fueron informadas por empleados policiales, de la prohibición de efectuar reuniones en el local del Centro, Perú 359. Dichas autoridades dieron una declaración desmintiendo "los calumniosos conceptos que se desprenden de carteles en que se hace aparecer a la huelga como inspirada por los comunistas"; añadiendo "que de esa forma la Confederación General Universitaria, quiere confundir a la opinión pública".

En circunstancias que varios estudiantes distribuyeron volantes solicitando noticias sobre la suerte del estudiante Bravo, fueron rodeados por policías uniformados y de particular que pretendieron llevarlos a la fuerza, dando lugar a una enérgica reacción estudiantil. Posteriormente llegando refuerzos policiales ocupando el hall de entrada de la Facultad de Ciencias Económicas, ganando el interior de la casa los estudiantes y pasando por las aulas obligaron a levantar a las mesas examinadoras. Seguidamente se organizó una asamblea numerosa decretándose la huelga, saliendo a la calle y organizándose en manifestación. Al tomar por la calle Uruburu y Tucumán, fueron interceptados por una camioneta policial y al dispersarse la manifestación, fueron detenidos tres estudiantes y trasladados a la comisaría 77 quedando incomunicados dos de ellos. En adición a la huelga, dio a conocer una información el Centro de Estudiantes de Odontología, cuyo estudiantado abandonó también las clases. En el mismo sentido adhirió el Centro de Estudiantes de Arquitectura. Las autoridades del Centro de Ingeniería fueron informadas por empleados policiales, de la prohibición de efectuar reuniones en el local del Centro, Perú 359. Dichas autoridades dieron una declaración desmintiendo "los calumniosos conceptos que se desprenden de carteles en que se hace aparecer a la huelga como inspirada por los comunistas"; añadiendo "que de esa forma la Confederación General Universitaria, quiere confundir a la opinión pública".

En circunstancias que varios estudiantes distribuyeron volantes solicitando noticias sobre la suerte del estudiante Bravo, fueron rodeados por policías uniformados y de particular que pretendieron llevarlos a la fuerza, dando lugar a una enérgica reacción estudiantil. Posteriormente llegando refuerzos policiales ocupando el hall de entrada de la Facultad de Ciencias Económicas, ganando el interior de la casa los estudiantes y pasando por las aulas obligaron a levantar a las mesas examinadoras. Seguidamente se organizó una asamblea numerosa decretándose la huelga, saliendo a la calle y organizándose en manifestación. Al tomar por la calle Uruburu y Tucumán, fueron interceptados por una camioneta policial y al dispersarse la manifestación, fueron detenidos tres estudiantes y trasladados a la comisaría 77 quedando incomunicados dos de ellos. En adición a la huelga, dio a conocer una información el Centro de Estudiantes de Odontología, cuyo estudiantado abandonó también las clases. En el mismo sentido adhirió el Centro de Estudiantes de Arquitectura. Las autoridades del Centro de Ingeniería fueron informadas por empleados policiales, de la prohibición de efectuar reuniones en el local del Centro, Perú 359. Dichas autoridades dieron una declaración desmintiendo "los calumniosos conceptos que se desprenden de carteles en que se hace aparecer a la huelga como inspirada por los comunistas"; añadiendo "que de esa forma la Confederación General Universitaria, quiere confundir a la opinión pública".

En circunstancias que varios estudiantes distribuyeron volantes solicitando noticias sobre la suerte del estudiante Bravo, fueron rodeados por policías uniformados y de particular que pretendieron llevarlos a la fuerza, dando lugar a una enérgica reacción estudiantil. Posteriormente llegando refuerzos policiales ocupando el hall de entrada de la Facultad de Ciencias Económicas, ganando el interior de la casa los estudiantes y pasando por las aulas obligaron a levantar a las mesas examinadoras. Seguidamente se organizó una asamblea numerosa decretándose la huelga, saliendo a la calle y organizándose en manifestación. Al tomar por la calle Uruburu y Tucumán, fueron interceptados por una camioneta policial y al dispersarse la manifestación, fueron detenidos tres estudiantes y trasladados a la comisaría 77 quedando incomunicados dos de ellos. En adición a la huelga, dio a conocer una información el Centro de Estudiantes de Odontología, cuyo estudiantado abandonó también las clases. En el mismo sentido adhirió el Centro de Estudiantes de Arquitectura. Las autoridades del Centro de Ingeniería fueron informadas por empleados policiales, de la prohibición de efectuar reuniones en el local del Centro, Perú 359. Dichas autoridades dieron una declaración desmintiendo "los calumniosos conceptos que se desprenden de carteles en que se hace aparecer a la huelga como inspirada por los comunistas"; añadiendo "que de esa forma la Confederación General Universitaria, quiere confundir a la opinión pública".

En circunstancias que varios estudiantes distribuyeron volantes solicitando noticias sobre la suerte del estudiante Bravo, fueron rodeados por policías uniformados y de particular que pretendieron llevarlos a la fuerza, dando lugar a una enérgica reacción estudiantil. Posteriormente llegando refuerzos policiales ocupando el hall de entrada de la Facultad de Ciencias Económicas, ganando el interior de la casa los estudiantes y pasando por las aulas obligaron a levantar a las mesas examinadoras. Seguidamente se organizó una asamblea numerosa decretándose la huelga, saliendo a la calle y organizándose en manifestación. Al tomar por la calle Uruburu y Tucumán, fueron interceptados por una camioneta policial y al dispersarse la manifestación, fueron detenidos tres estudiantes y trasladados a la comisaría 77 quedando incomunicados dos de ellos. En adición a la huelga, dio a conocer una información el Centro de Estudiantes de Odontología, cuyo estudiantado abandonó también las clases. En el mismo sentido adhirió el Centro de Estudiantes de Arquitectura. Las autoridades del Centro de Ingeniería fueron informadas por empleados policiales, de la prohibición de efectuar reuniones en el local del Centro, Perú 359. Dichas autoridades dieron una declaración desmintiendo "los calumniosos conceptos que se desprenden de carteles en que se hace aparecer a la huelga como inspirada por los comunistas"; añadiendo "que de esa forma la Confederación General Universitaria, quiere confundir a la opinión pública".

En circunstancias que varios estudiantes distribuyeron volantes solicitando noticias sobre la suerte del estudiante Bravo, fueron rodeados por policías uniformados y de particular que pretendieron llevarlos a la fuerza, dando lugar a una enérgica reacción estudiantil. Posteriormente llegando refuerzos policiales ocupando el hall de entrada de la Facultad de Ciencias Económicas, ganando el interior de la casa los estudiantes y pasando por las aulas obligaron a levantar a las mesas examinadoras. Seguidamente se organizó una asamblea numerosa decretándose la huelga, saliendo a la calle y organizándose en manifestación. Al tomar por la calle Uruburu y Tucumán, fueron interceptados por una camioneta policial y al dispersarse la manifestación, fueron detenidos tres estudiantes y trasladados a la comisaría 77 quedando incomunicados dos de ellos. En adición a la huelga, dio a conocer una información el Centro de Estudiantes de Odontología, cuyo estudiantado abandonó también las clases. En el mismo sentido adhirió el Centro de Estudiantes de Arquitectura. Las autoridades del Centro de Ingeniería fueron informadas por empleados policiales, de la prohibición de efectuar reuniones en el local del Centro, Perú 359. Dichas autoridades dieron una declaración desmintiendo "los calumniosos conceptos que se desprenden de carteles en que se hace aparecer a la huelga como inspirada por los comunistas"; añadiendo "que de esa forma la Confederación General Universitaria, quiere confundir a la opinión pública".

En circunstancias que varios estudiantes distribuyeron volantes solicitando noticias sobre la suerte del estudiante Bravo, fueron rodeados por policías uniformados y de particular que pretendieron llevarlos a la fuerza, dando lugar a una enérgica reacción estudiantil. Posteriormente llegando refuerzos policiales ocupando el hall de entrada de la Facultad de Ciencias Económicas, ganando el interior de la casa los estudiantes y pasando por las aulas obligaron a levantar a las mesas examinadoras. Seguidamente se organizó una asamblea numerosa decretándose la huelga, saliendo a la calle y organizándose en manifestación. Al tomar por la calle Uruburu y Tucumán, fueron interceptados por una camioneta policial y al dispersarse la manifestación, fueron detenidos tres estudiantes y trasladados a la comisaría 77 quedando incomunicados dos de ellos. En adición a la huelga, dio a conocer una información el Centro de Estudiantes de Odontología, cuyo estudiantado abandonó también las clases. En el mismo sentido adhirió el Centro de Estudiantes de Arquitectura. Las autoridades del Centro de Ingeniería fueron informadas por empleados policiales, de la prohibición de efectuar reuniones en el local del Centro, Perú 359. Dichas autoridades dieron una declaración desmintiendo "los calumniosos conceptos que se desprenden de carteles en que se hace aparecer a la huelga como inspirada por los comunistas"; añadiendo "que de esa forma la Confederación General Universitaria, quiere confundir a la opinión pública".

En circunstancias que varios estudiantes distribuyeron volantes solicitando noticias sobre la suerte del estudiante Bravo, fueron rodeados por policías uniformados y de particular que pretendieron llevarlos a la fuerza, dando lugar a una enérgica reacción estudiantil. Posteriormente llegando refuerzos policiales ocupando el hall de entrada de la Facultad de Ciencias Económicas, ganando el interior de la casa los estudiantes y pasando por las aulas obligaron a levantar a las mesas examinadoras. Seguidamente se organizó una asamblea numerosa decretándose la huelga, saliendo a la calle y organizándose en manifestación. Al tomar por la calle Uruburu y Tucumán, fueron interceptados por una camioneta policial y al dispersarse la manifestación, fueron detenidos tres estudiantes y trasladados a la comisaría 77 quedando incomunicados dos de ellos. En adición a la huelga, dio a conocer una información el Centro de Estudiantes de Odontología, cuyo estudiantado abandonó también las clases. En el mismo sentido adhirió el Centro de Estudiantes de Arquitectura. Las autoridades del Centro de Ingeniería fueron informadas por empleados policiales, de la prohibición de efectuar reuniones en el local del Centro, Perú 359. Dich

Servicio de lucha contra la langosta

REMATARA POR INTERMEDIO DEL MARTILLERO

JOSE JURI

EL DIA 16 DE JUNIO DE 1951, A LA HORA 10 Y 30

19 VEHICULOS

10 JEEPS WILLYS, MODELOS 1944, TIPO CAMIONETA, H.P. 13, SIN REPARAR (completos) que se rematarán el día 16 de Junio a las 10 y 30.

AUTO BUICK, MODELO 1930, SEDAN 2 PUERTAS, SIN REPARAR (completo), con la base de \$ 6000.

FURON CHEVROLET, MODELO 1927, SIN REPARAR, con la base de \$ 13000.

1 FORD FORD, MODELO 1929, SIN REPARAR (completo), con la base de \$ 15000.

GARANTIA: 20 % COMISION: 6 %

Exhibición y remate durante los días 11, 12, 13 y 14, desde las horas 9 a 11 y de 14 a 16, en el depósito de dicho servicio, ubicado en Avenida Millán No. 4749.

Informes: Colonia 804. Teléfonos: 94.667 y 22.444.

PROFESIONALES

REMATADORES

BRAGLIA, JUAN ANTONIO. — Rematador de autos, motos, muebles, etc. Remata por intermedio del Martillero. Remata el día 16 de Junio a las 10 y 30.

CONTADORES

LUIB ALBERTO INOUE. — Contador. Remata por intermedio del Martillero. Remata el día 16 de Junio a las 10 y 30.

ARQUITECTOS

ALBERTO AGUIRRE. — Arquitecto. Remata por intermedio del Martillero. Remata el día 16 de Junio a las 10 y 30.

NEPTUNIA S.A.

CONVOCATORIA

Se cita a los señores Accionistas para la Asamblea General Ordinaria de la Compañía, a celebrarse el día 16 de Junio a las 10 y 30.

ALQUILERES

Se alquila un local para oficina, en la zona de la Universidad. Interesados, comunicarse con el propietario.

AVISOS BREVES

COMPRAS Y VENTAS DE CASAS Y SOLARES

Se vende una casa en la zona de la Universidad. Interesados, comunicarse con el propietario.

ALQUILERES

Se alquila un local para oficina, en la zona de la Universidad. Interesados, comunicarse con el propietario.

LA NOTA EDITORIAL

MADUREZ DEMOCRATICA

La democracia es una posibilidad, entre tanto, en la vida cívica de los países de América Latina. Pero para que esta posibilidad se realice, es necesario que los ciudadanos se interesen en la política y en la vida pública.

Tres obispos húngaros habrían sido arrestados por los comunistas

por negarse a firmar la nueva "Propuesta de Paz" de Berlín

Los obispos húngaros, acusados de "colaborar con el enemigo", fueron arrestados por los comunistas. Los obispos negaron las acusaciones y se negaron a firmar la nueva "Propuesta de Paz" de Berlín.

Celebra hoy su onomástico el Excmo. Señor Arzobispo

El día de hoy, festividad de San Antonio, celebra su onomástico el Excmo. Señor Arzobispo. Se celebrará una misa solemne a las 10 y 30.

Llegará el próximo martes el representante de CARE

DONACION DE LIBROS AL ORFEO

El representante de CARE llegará el próximo martes. Se realizará una donación de libros al Orfeo.

Los gastos del festival de Punta del Este

Se han calculado los gastos del festival de Punta del Este. Los gastos ascienden a \$ 100.000.

NOTAS RURALES

LA CONSTRUCCION DEL NUEVO MERCADO PARA LAS TRANSACCIONES DE ANIMALES EN PIE

Se está construyendo un nuevo mercado para las transacciones de animales en pie. El nuevo mercado será más grande y más cómodo que el actual.

NOTAS RURALES

LA CONSTRUCCION DEL NUEVO MERCADO PARA LAS TRANSACCIONES DE ANIMALES EN PIE

Se está construyendo un nuevo mercado para las transacciones de animales en pie. El nuevo mercado será más grande y más cómodo que el actual.

NOTAS RURALES

LA CONSTRUCCION DEL NUEVO MERCADO PARA LAS TRANSACCIONES DE ANIMALES EN PIE

Se está construyendo un nuevo mercado para las transacciones de animales en pie. El nuevo mercado será más grande y más cómodo que el actual.

NOTAS RURALES

LA CONSTRUCCION DEL NUEVO MERCADO PARA LAS TRANSACCIONES DE ANIMALES EN PIE

Se está construyendo un nuevo mercado para las transacciones de animales en pie. El nuevo mercado será más grande y más cómodo que el actual.

NOTAS RURALES

LA CONSTRUCCION DEL NUEVO MERCADO PARA LAS TRANSACCIONES DE ANIMALES EN PIE

Se está construyendo un nuevo mercado para las transacciones de animales en pie. El nuevo mercado será más grande y más cómodo que el actual.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

CON PLAZA FLOJA SE OPERO POR 607.850 PESOS

El día 12 de Junio, se operó en la Bolsa de Comercio por 607.850 pesos. La plaza estaba floja.

